

LE MESSENGER

ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО
ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ



IV — АПРѢЛЬ — 1930

ПАРИЖЪ

ОГЛАВЛЕНИЕ № 4. (1930)

	стр.
1 апрѣля, 1930 г.	2
Чаю воскресенія мертвыхъ. — Прот. А. Калашниковъ	3
Вопросы жизни и смерти въ наукѣ и религіи. — Д-ръ о. Левъ Липеровскій ..	6
Христіанство и социализмъ. — Проф. С. Франкъ	15
Соціальная работа въ Соедин. Штатахъ. — Н. Клетининъ	19
Религія и Коллективизація. — К. Шевичъ	22
Борьба противъ Бога	24
Письма изъ Россіи	26
Почтовый ящикъ	28
Новыя книги	30

Приложеніе № 13. Бюллетень Религіозно-Педагогическаго Кабинета.

Принимается подписка на 1930 г. на журналъ

„Вѣра и Жизнь“

Религіозно-Общественный органъ Православной Церкви
въ Латвіи подъ редакціей

прот. отца Кирилла Зайца и Ф. Вудена.

ГODOBAYя ПОДПИСКА 20 ФР.

Всѣ справки просить направлять по адресу Riga Lettonie o. K. Зайцу Cathedral

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	60 фр.	Четверть страницы	20 фр.
Половина страницы	30 »	Восьмая ч. »	10 »

вѣка и конкретной нужды. Приверженность къ системѣ губить всю ихъ дѣятельность.

Для Social Case Work нуженъ талантъ. Для человѣка, обладающаго этимъ талантомъ и желающаго облегчить участь бѣдныхъ, система и методъ даютъ возможность дѣлать это болѣе дѣйственно. Они даютъ ему въ руки огромный опытъ, произведенный другими. Благодаря имъ онъ можетъ избѣжать тѣхъ ошибокъ, губящихъ все дѣло, которыхъ не могутъ предотвратить ни состраданіе, ни отзывчивость, ни самое горячее желаніе помочь нуждающемуся.

Для дѣйственной помощи бѣднымъ нужно равновѣсіе сердца и разума, живо-

го чувства состраданія и системы. Въ прошломъ это равновѣсіе часто нарушалось въ сторону полной безсистемности. Въ Social Case Work можетъ быть уклонъ въ обратную сторону. Но это уже извращеніе основного его принципа. Тамъ, гдѣ равновѣсіе соблюдено, онъ приноситъ замѣчательные результаты. Главное значеніе Social Case Work заключается въ конкретномъ указаніи, что въ странѣ съ правильно поставленной соціальной работой, частная благотворительность не можетъ быть дѣломъ каприза или случайнаго досуга, но серьезной работой, съ продуманной системой и методами, какъ и всякая другая работа.

Н. А. Клепининъ.

Религія и коллективизація.

«Религія — врагъ социалистическаго строительства», — говорится въ «Бѣднотѣ» отъ 13 января с. г. «Поэтому борьба съ религіей является важнѣйшей боевой задачей рабочаго класса».

Казалось бы, на основаніи такого утвержденія, религія сама по себѣ должна была бы быть объявлена контръ-революціей и открыто преслѣдоваться. Однако, встать на такую позицію коммунистическая власть до сихъ поръ еще не рѣшилась, вѣрнѣе — не смѣгла. Почему? Отвѣтъ даетъ та же «Бѣднота».

«Сложность антирелигіозной работы, — читаемъ мы въ упомянутой статьѣ, — заключается въ томъ, что религіозный дурманъ вѣками отравлялъ сознаніе трудящихся и сейчасъ еще окутываетъ мозги многихъ трудящихся, особенно въ деревнѣ. Это необходимо учитывать во всей антирелигіозной работѣ. Борьба требуетъ выдержки, знанія врага, умѣнія разбираться въ обстановкѣ».

Въ результатъ — двойственность во всей политикѣ совѣтской власти въ отношеніи религіи. Съ одной стороны, «свобода религіозныхъ исповѣданій», какъ значится въ 4-ой статьѣ конституціи, съ другой — небывалый походъ на всякую вѣру въ Бога, стремленіе самымъ ужаснымъ, «садическимъ», какъ назвалъ и самъ Луначарскій, способомъ задушить религіозность въ каждомъ человѣкѣ, особенно въ ребенкѣ.

Эту двойственность въ отношеніи религіи признаютъ и сами большевики. Напримѣръ, въ «Безбожникѣ» отъ 6-го февраля с. г. читаемъ:

«Законъ съ самаго же начала (съ 1918 года) создалъ ту двойственность и недоговоренность, которая не могла въ дальнѣйшемъ не отразиться и на всемъ текущемъ практическомъ законодательствѣ. Недоговоренность стараго закона не была устранена и новымъ закономъ о религіозныхъ объединеніяхъ отъ 8 апрѣля

1929 года».

«Безбожникъ» настаиваетъ на внесении въ существующее законодательство ряда поправокъ, имѣющихъ цѣлью поставить религіозныя объединенія въ еще болѣе трудныя и тяжелыя условія (напр., — запрещеніе религіознымъ теченіямъ имѣть легализированные центральныя органы, запрещеніе проповѣдей, взиманіе платы за культурныя зданія и т. д.).

Руководителямъ православной церкви и другихъ религіозныхъ объединеній въ Россіи приходится вести отчаянную борьбу за каждую строку въ совѣтскомъ законодательствѣ, позволяющую защищать хотя бы послѣднія проявленія религіозной свободы и не дающую безбожникамъ окончательно удушить всякую внѣшнюю организацію религіозной жизни русскаго народа.

Лежащая на руководителяхъ отвѣтственность за судьбы возглавляемыхъ ими религіозныхъ организацій страшно велика, положеніе ихъ неимоверно тяжело и трудно. Объ этомъ необходимо всегда помнить, особенно, когда до насъ доходятъ извѣстія о тѣхъ или иныхъ *предпринимаемыхъ ими планахъ, вызывающихъ во многихъ недоумѣніе, а въ нѣкоторыхъ даже иногда и возмущеніе.* Сидя въ эмиграціи, намъ легко разсуждать и критиковать. А того, въ какихъ условіяхъ приходится въ современной Россіи жить и бороться, мы здѣсь, живя на свободѣ, даже и представить себѣ не можемъ.

Въ настоящій моментъ усиленіе борьбы съ религіей связано съ ускоренными темпами «соціалистическаго строительства».

Въ деревнѣ наступленіе на религію особенно усилилось въ связи съ коллективизаціей крестьянскаго хозяйства и официальнымъ провозглашеніемъ лозун-

га «ликвидациі кулачества, какъ класса».

«Успѣхъ въ борьбѣ съ религіей», — говорится въ «Бѣднотѣ» отъ 1 января с. г., — всецѣло опредѣляется тѣмъ, насколько мы сможемъ увязать эту борьбу съ задачами грандіозной социалистической передѣлки деревни».

А въ номерѣ отъ 16 февраля, въ корреспонденціи изъ Новочеркасскаго района, повѣствующей о борьбѣ съ кулачествомъ, говорится слѣдующее:

«Встаетъ вопросъ объ отношеніи къ религіознымъ организаціямъ, этимъ агитпропамъ кулачества. Ликвидируя кулачество, какъ классъ, необходимо разбить и его идеологическія вышки — религіозныя организаціи. Такъ къ этому подходятъ всѣ передовые слои колхозниковъ».

Результатомъ таково подхода является насильственное массовое закрытіе церквей, особенно въ районахъ сплошной коллективизаціи. Напримѣръ, въ Хоперскомъ округѣ изъ 132 церквей незакрытыми въ январѣ оставалось всего только 20 — («Бѣднота», отъ 15 января).

Но подобныя методы вызываютъ испугъ у тѣхъ коммунистовъ, которые считаютъ вредными «лѣвые, троцкистскіе загибы». Корреспондентъ «Бѣдноты» считаетъ, что «мѣстные работники совершили ошибку, когда къ закрытію церквей приступали, не подготовивъ массы такъ, чтобы сами массы стояли за закрытіе... Здѣсь недооценивается подготовительная работа среди отсталыхъ массъ. На этой почвѣ бывали конфликты. Кулачье, поповскими руками крѣпко еще цѣпляющееся за отсталые слои, настраиваетъ ихъ противъ коллективизаціи».

Коммунистамъ хотѣлось бы, одновременно съ ликвидацией кулачества, ликвидировать и религію. Но это оказывается невозможнымъ, т. к. «пока что еще есть

довольно значительные слои вѣрующихъ крестьянъ, не порвавшихъ съ религіей». («Безбожникъ» отъ 16 февраля 1930 г.). Совѣтской власти приходится считаться съ тѣмъ, что религію поддерживаютъ не только «кулаки», но также и многіе «средняки» и бѣдняки».

Какъ сообщаетъ другой корреспондентъ «Бѣдноты», «кулаки и попы, проявляя исключительную изобрѣтательность, теперь въ церковные совѣты избираютъ не зажиточныхъ, а бѣдняковъ».

Въ томъ, что нужно считаться съ наличиемъ значительнаго числа религіозныхъ колхозниковъ, признается и одинъ изъ руководителей безбожнаго движенія Сарабьяновъ въ журналѣ «Безбожникъ у станка» (№ 2 1930 г.).

Онъ пишетъ: «Въ колхозъ во многихъ случаяхъ вступаютъ съ Богомъ въ головъ, начиненной религіозными предрассудками. Воинствующій безбожникъ самъ понимаетъ, что колхозъ съ церковью и попомъ — это нѣчто достойное юмористическаго журнала. Однако не слѣдуетъ забывать, что населеніе колхозовъ пока что въ большой степени религіозно».

«Сплотная коллективизація требуетъ отъ воинствующихъ безбожниковъ рѣ-

шительной постановки вопросовъ о закрытіи церкви, мечетей, синагогъ, баптистскихъ, евангелистскихъ и т. п. помѣщений, переплавки колоколовъ въ полезные вещи».

«Но въ то же время эти вопросы должны ставиться не такъ, что вотъ добились закрытія церкви — и ладно».

«Нѣтъ, дѣло не столько въ закрытіи церкви. Гораздо лучше добиться закрытія работы, послѣ тщательной подготовки, мобилизаціи дѣйствительно всѣхъ силъ, чѣмъ закрытія наскоро, безъ подготовки, сопровождаемаго скрытымъ недовольствомъ вѣрующихъ».

Борьба за душу многомилліоннаго крестьянства усилилась до небывалыхъ еще по своей напряженности и изощренности предѣловъ. Отъ исхода этой борьбы зависитъ вся дальнѣйшая судьба русскаго народа, подавляющее большинство котораго — крестьяне. Или этотъ народъ превратится въ забывшую все божеское и истинно человѣческое, озвѣрѣлую массу, или же онъ, отстоявъ своего Бога, покажетъ всему міру, что дѣйствительно является народомъ — богоносцемъ».

Кирилль Шевичъ.

Борьба противъ Бога.

Редакція «Вѣстника» помимо общихъ статей и обзоровъ, посвященныхъ вопросу о религіозныхъ преслѣдованіяхъ въ СССР, рѣшила давать ежемѣсячныя краткія сводки соответствующихъ матеріаловъ, заимствованныхъ изъ совѣтской печати.

Матеріалы эти даютъ такую потрясающую картину неистовствующей ненависти и насилія, что ихъ слѣдовало бы печатать щѣликомъ. Но въ то же время они такъ

обширны, что для выполненія этой задачи нужно было бы создать спеціальныи органъ. Въ силу необходимости приходится ограничиваться только немногимъ».

Въ этомъ номерѣ «Вѣстника» помещаемъ скорбную сводку (неполную) свѣдѣній о священнослужителямъ и мірянахъ, убитыхъ за вѣру Христову въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ минувшаго года и первыхъ текущаго».

При землеустройствѣ, старое сельское клад-