

**LE MESSAGE**

# **ВѢСТНИКЪ**

**РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО  
ХРИСТІАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ**



**І — ЯНВАРЬ — 1931**

# ВѢСТНИКЪ

## РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ

*РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.*

### ОГЛАВЛЕНІЕ № 1 (1931)

	стр.
1 января 1931 года .....	2
Надъ Евангелиемъ. — <b>Прот. Сергій Четвериковъ</b> .....	3
Храмъ и градъ. — <b>Прот. С. Булгаковъ</b> .....	5
Этюды о русской культурѣ. — <b>В. Н. Ильинъ</b> .....	7
Пути Движенія и Россія. — <b>В. В. Зѣньковский</b> .....	11
Борьба за вѣру въ СССР. — <b>К. Шевичъ</b> .....	16
Религіозно-Педагогическій Кабинетъ въ 1929/30 году .....	20
Религіозно - Педагогическое совѣщаніе .....	23
Финансовый отчетъ Р. С. Х. Д. во Франціи за 1930 годъ. — <b>Ф. Пьяновъ</b> .....	25
Изъ жизни Движенія .....	27
«Старому другу» .....	29

ей безпредѣльной преданности тому, что оно считаетъ священнымъ. Лишь бы это священное было подлинно, а не лживо, глубоко, а не поверхностно священнымъ.

Тема о Россіи, глубоко лежитъ въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка. Но въ Движеніи нашемъ эта тема о Россіи раскрывается, какъ замыселъ православной культуры, какъ поставленіе Церкви въ основу жизни. Движеніе должно вести къ Церкви, но оно одновременно должно нести начало церковности въ жизнь. Нельзя мыслить Церковь отвлеченно, внѣ исторіи, внѣ родины; но, нельзя мыслить

и родину внѣ Церкви. Церковь и родина — священны для насъ, но это не два священныя начала, а одно. Служа Церкви, привлекая сердца отпавшихъ къ церкви, мы служимъ тѣмъ обновленію родины, а служа родинѣ черезъ устроеніе ея жизни по путямъ православной культуры, мы служимъ Церкви. Это расширяетъ наши задачи? Да, но и окрыляетъ насъ. Это намъ не по силамъ? Да, но въ правдѣ церковности, въ правдѣ идеи православной культуры открываются новыя силы. Съ нами Богъ.

В. В. Зѣньковскій.

## Борьба за вѣру въ СССР.

(Обзоръ за 1930 г.).

1930 годъ начался въ области борьбы съ религіей подъ лозунгами «сокрушительнаго удара по религіи» 1), «ликвидации Церкви и полнаго уничтоженія религиозныхъ предрасудковъ» 2), антирождественская кампанія оказалась кульминационнымъ пунктомъ страшнаго антирелигознаго штурма, подготовленнаго лѣтомъ 1929 г., и, начиная съ осеннихъ мѣсяцевъ, стремительно и систематически проводившагося. — Церкви закрывались сотнями, напримѣръ 3), въ Блужешкомъ округѣ, гдѣ съ 1917 года по 1 сентября 1929 г. изъ 320 церквей было закрыто всего 12, «за время антирождественской кампаніи прикрыто свыше 100 церквей», «въ Тульскомъ округѣ изъ 760 церквей съ сѣтября по январь закрыто 200» и т. д. Въ началѣ 1930 года было приступлено уже къ массовому выселенію сельскаго духовенства наравнѣ съ «кулаками». Тѣ «служители культа», которые еще удерживались на мѣстахъ, жили подъ такимъ гнетомъ, что положеніе ихъ становилось совершенно непереносимымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непосильнаго переобремененія налогами, неплатежъ которыхъ влекъ за собой неизбѣжный арестъ

Къ Пасхѣ разгромъ религиозныхъ орга-

низаций долженъ былъ завершиться почти полнымъ уничтоженіемъ ихъ, а къ концу года такими насильственными способами должна была быть «ликвидирована» и сама религія. «Безбожникъ у станка» 4) писалъ: «Въ теченіе 1930 года мы должны превратить нашу красную столицу въ Москву безбожную, наши деревни въ безбожныя колхозныя деревни».

Эта насильственная «ликвидация» религіи натолкнулась на сильное сопротивленіе вѣрующихъ массъ. Ярославскій вынужденъ былъ признать, что «въ дѣлѣ антирелигознаго пропаганды отсутствіе серьезной подготовки, мысль о томъ, что это можетъ пойти самотекомъ, что можно однимъ штурмомъ религію уничтожить, приводитъ къ совершенно отрицательнымъ результатамъ». 5) Результатомъ насильственныхъ методовъ явилось «усиленіе религиознаго фанатизма въ массахъ». Въ рядѣ мѣстъ коллективизація срывалась именно вслѣдствіе того, что увязывалась съ насильственнымъ выдвореніемъ безбожія. Пришлось приостановить безбожный штурмъ, а это означало срывъ всего намѣченнаго плана и внесло въ конечномъ результатѣ страшную дезорганизацію въ безбожный станъ. Значительное вліяніе оказало при этомъ и загра-

ей безпредѣльной преданности тому, что оно считается священнымъ. Лишь бы это священное было подлинно, а не лживо, глубоко, а не поверхностно священнымъ.

Тема о Россіи, глубоко лежитъ въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка. Но въ Движеніи нашемъ эта тема о Россіи раскрывается, какъ замыселъ православной культуры, какъ поставленіе Церкви въ основу жизни. Движеніе должно вести къ Церкви, но оно одновременно должно нести начало церковности въ жизнь. Нельзя мыслить Церковь отвлеченно, внѣ исторіи, внѣ родины; но, нельзя мыслить

и родину внѣ Церкви. Церковь и родина — священны для насъ, но это не два священныхъ начала, а одно. Служа Церкви, привлекая сердца отпавшихъ къ церкви, мы служимъ тѣмъ обновленію родины, а служа родинѣ черезъ устроеніе ея жизни по путямъ православной культуры, мы служимъ Церкви. Это расширять наши задачи? Да, но и окрыляетъ насъ. Это намъ не по силамъ? Да, но въ правдѣ церковности, въ правдѣ идеи православной культуры открываются новыя силы. Съ нами Богъ.

В. В. Зѣньковскій.

## Борьба за вѣру въ СССР.

(Обзоръ за 1930 г.).

1930 годъ начался въ области борьбы съ религіей подъ лозунгами «сокрушительнаго удара по религіи» 1), «ликвидациі Церкви и полнаго уничтоженія религиозныхъ предрасудковъ» 2), антирождественская кампанія оказалась кульминаціоннымъ пунктомъ страшнаго антирелигіознаго штурма, подготовленнаго лѣтомъ 1929 г., и, начиная съ осеннихъ мѣсяцевъ, стремительно и систематически проводившагося. — Церкви закрывались сотнями, напримѣръ 3), въ Бдожешкомъ округѣ, гдѣ съ 1917 года по 1 сентября 1929 г. изъ 320 церквей было закрыто всего 12, «за время антирождественской кампаніи прикрито свыше 100 церквей», «въ Тульскомъ округѣ изъ 760 церквей съ сѣтября по январь закрыто 200» и т. д. Въ началѣ 1930 года было приступлено уже къ массовому выселенію сельскаго духовенства наравнѣ съ «кулаками». Тѣ «служители культа», которые еще удерживались на мѣстахъ, жили подъ такимъ гнетомъ, что положеніе ихъ становилось совершенно непереносимымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непосильнаго переобремененія налогами, неплатежъ которыхъ влекъ за собой неизбѣжный арестъ

Къ Пасхѣ разгромъ религиозныхъ орга-

низаций долженъ былъ завершиться почти полнымъ уничтоженіемъ ихъ, а къ концу года такими насильственными способами должна была быть «ликвидирована» и сама религія. «Безбожникъ у станка» 4) писалъ: «Въ теченіе 1930 года мы должны превратить нашу красную столицу въ Москву безбожную, наши деревни въ безбожныя колхозныя деревни».

Эта насильственная «ликвидациія» религіи натолкнулась на сильное сопротивленіе вѣрующихъ массъ. Ярославскій вынужденъ былъ признать, что «въ дѣлѣ антирелигіознаго пропаганды отсутствіе серьезной подготовки, мысль о томъ, что это можетъ пойти самотекомъ, что можно однимъ штурмомъ религію уничтожить, приводитъ къ совершенно отрицательнымъ результатамъ». 5) Результатомъ насильственныхъ методовъ явилось «усиленіе религиознаго фанатизма въ массахъ». Въ рядѣ мѣстъ коллективизація срывалась именно вслѣдствіе того, что увязывалась съ насильственнымъ вѣдреніемъ безбожія. Пришлось приостановить безбожный штурмъ, а это означало срывъ всего намѣченнаго плана и внесло въ конечномъ результатѣ страшную дезорганизацію въ безбожный станъ. Значительное вліяніе оказало при этомъ и загра-

еть сама безбожная печать. Она подчеркивает, что «в условиях ожесточенной классовой борьбы церковники и сектанты перешли в открытое наступление» 11). Тот же журнал 12) жалуется на то, что «религиозные организации... усиливают свою деятельность». «Церковь умирать не хочет. Хватаясь руками озлобленно кулачества за всякую возможность, она пытается укрепиться и даже перейти в контр-наступление, пользуясь происшедшими этой зимой перегибами при коллективизации» 13).

«Всячески изворачиваясь в узких для него советских условиях, классовый враг переходит в контр-атаку» 14).

Особенно пугает безбожников «утонченность и гибкость работы религиозников», которая «состоит в том, что они пытаются теперь перекраситься в советский цвет» 15).

«Попы и сектанты пытаются по новому обмануть трудящихся, чтобы сохранить свое влияние над массами и вести их... От изворотливой поповщины всего можно ждать» 16). «Изворотливость религиозников, пытающихся сочетать свою контр-революционную сущность с самой что ни на есть «советской» внешностью, необходимо разоблачать на каждом шагу» 17).

Партсовещание по вопросам антирелигиозной работы, состоявшееся в первые числа сентября, обратило особое внимание не то, что «церковники усиленно «пролетаризируют» свои ряды, вовлекая в церковные советы рабочих. Так, в церковном совете Троицко-Сергиевской общины 6 рабочих. Председатель церковного совета на Рязанско-Уральской железной дороге — рабочий и т. д.» 18).

В Кинешемском районе один священник «чтобы замаскировать свою агитацию, поступил в батраки. И вот этот «батрак» время от времени собирает бедноту и середняков и агитирует их...»

В результате «этот контр-революционер в ряды привлек на свою сторону основную массу крестьян (средняков и бедноту)» 19). «Религиозники во многих местах имеют большое влияние на рабочих.» «Б. у ст.» 20) отмечает, что «цельные артели из-за религиозных соображений не работают в религиозные праздники».

Распространяется это влияние даже на членов коммунистической партии и комсомола. «Безб. у ст.» жалуется на то, что «у части работников появляются колебания и шатания, нередко доходящая до открытого примиренческого отношения к борьбе с религией» 21). На Мишеронском стекольном заводе (Московской области) во многих квартирах не только рабочих, но «даже и членов партии, комсомольцев висят целые иконостасы. Аккуратно празднуют церковные праздники» 22). Тот же журнал рассказывает о том, как в одной местности Нижегородского края «попы учили моменты и решили закружить партийного человека». «Обидно не то, добавляет «Безбожник», что из наших рядов выбыл один свихнувшийся, а обидно то, что попки в данном случае побѣдили, что они хитро пытаются ослабить наши ряды, а мы не даем должного отпора».

Можно было бы еще остановиться на ряде примеров — секретаря ячейки комсомола (в Рязанском округе), который вѣрит в Бога, вѣрит в чудо обновления икон, диакона Гусева «бывшего коммуниста и ответственного уездного работника», который «немало способствует славе чудотворного колодца», «попа, созывающего крестьянские литературные вечера в церковной сторожке» и т. д., но размеры настоящей сводки не позволяют этого сделать.

Специально следовало бы остановиться на том, как «церковь разлагает наших детей» 23). Особый интерес представляет борьба за религию внутри колхозов, которые по идеям должны были

быть абсолютно безбожными, а на самомъ дѣлѣ таковыми часто не бываютъ.

Антирелигіозная печать даетъ также обильный матеріалъ, свидѣтельствующій о томъ, что усиленіе активности вѣрующихъ массъ часто сопровождается большимъ религіознымъ подъемомъ, особенно въ связи съ различными чудесными явленіями, которыхъ въ этомъ году, судя по безбожной прессѣ, было особенно много. «Безбожникъ у станка» рассказываетъ о «массовыхъ кампаніяхъ церквенниковъ, выражающихся въ «массовомъ обновленіи иконъ» 24). Въ номерѣ 16-мъ того же журнала говорится о томъ, что «за послѣднее время въ Рязанскомъ округѣ участились случаи обновленія иконъ. Усиленно заработали попы и сектанты, которые перекочевываютъ въ Рязанскій округъ даже изъ Кіева». Объ этомъ же имѣется рядъ сообщений и изъ другихъ мѣстъ, также какъ и о возникновеніи отмѣченныхъ исцѣленіями «святыхъ источниковъ», и о другихъ чудесныхъ явленіяхъ. Интересны также и проскальзывающіе черезъ безбожную печать свѣдѣнія о различныхъ святыхъ старцахъ, странникахъ и т. д. Все это свидѣлствуетъ о большомъ напряженіи религіозной жизни значительныхъ слоевъ русскаго народа.

Что же касается безбожнаго движенія, то съ одной стороны, нужно отмѣтить большой численный ростъ «Союза воинствующихъ безбожниковъ» (3½ милліона человекъ, судя по «Безбожнику» отъ 15 авг.), ~~по~~ съ другой стороны, по свидѣтельству той же антирелигіозной прессы, многіе члены союза являются «липовыми безбожниками» 25). «Будемъ говорить фактами. На Конотопскомъ желѣзнодорожномъ узлѣ 12 тысячъ рабочихъ, изъ нихъ 3.300 числятся членами СВБ, но на 60 проц. — это члены бумажные. Никакой работы среди нихъ не ведется, даже членскихъ взносов не платятъ по 5-10 мѣсяцевъ... Былъ рядъ случаевъ, когда церковные праздники прогулива-

ють тѣ, кто числится по спискамъ «безбожниковъ», жалуется на «низкое качество работы безбожныхъ организацій» и «Антирелигіозникъ» 26). А въ «Безб. у станка» мы находимъ слѣдующее признаніе.

«Бываютъ случаи, когда члены СВБ своимъ образомъ жизни дискредитируютъ и безбожниковъ, и совѣтскую власть» 27).

Въ общемъ получается впечатлѣніе, что безбожники до сихъ поръ не оправились отъ удара, нанесеннаго имъ этой весной, когда былъ сорванъ ихъ стремительный штурмъ на религію. «Упадочническія» настроенія въ ихъ рядахъ оказались настолько сильными, что даже въ моменты усиленія всевозможныхъ репрессій и террора (въ связи съ неудачами пятлѣтки) безбожники особой активности не проявили и усилить методы насилія въ отношеніи религіи не рѣшились. Очень ужъ плачевны результаты зимнихъ «лѣвыхъ перегибовъ».

Все это, конечно, не означаетъ, что коммунистическая власть прекратила борьбу съ религіей. Отказываясь отъ нѣкоторыхъ наиболѣе крайнихъ, насильственныхъ методовъ борьбы, она въ то же время оставила въ силѣ всю систему планомернаго удушенія религіи и даже постепенно все больше и шире ее разворачиваетъ. Обработка въ безбожномъ духѣ молодыхъ поколѣній, окончательная отмѣна воскреснаго отдыха, различные виды прямого и прикровеннаго гоненія за религіозность и многое другое — все это ставитъ религіозныя организаціи и отдѣльныхъ вѣрующихъ въ неимовѣрно тяжелое и трудное положеніе.

Въ концѣ лѣта имѣла мѣсто попытка поднять новый «ударный» походъ противъ духовенства, путемъ огульнаго обвиненія въ сокрытіи размѣнной монеты. Въ газетахъ печатались доносы, сообщалось объ арестѣ подлѣ этими предлогами священнослужителей. Мѣстами дѣло доходило до процессовъ (въ Твери былъ

присужденъ къ разстрѣлу священникъ Гвоздевъ). Но потомъ эта кампанія какъ то заглохла.

Осенью «на фронтѣ борьбы съ религіей», судя по «Бѣднотѣ» отъ 20 ноября, царило затишье. Нѣкоторое оживленіе стало наблюдаться лишь въ связи съ приближеніемъ антирождественской кампа-

ни. Въ газетахъ печатаются широко-щательные призывы, приказы, циркуляры и т. д. Но судить о томъ, какова будетъ въ дѣйствительности эта «ударная кампанія» мы сможемъ уже только послѣ праздникова.

Кирилль Шевичъ.

- 1) «Антирелигіозникъ», № 1. 1930 г.
- 2) «Комсомольская Правда» 17/I 1930.
- 3) «Антирелигіозникъ» № 3.
- 4) № 4. 1930.
- 5) «Безбожникъ» 25/III. 1930 г.
- 6) «Комсом. Правда». 30/IV.
- 7) «Безбожникъ» у станка № 7.
- 8) «Б. у ст.» № 7.
- 9) 25/IV.
- 10) «Безбожникъ» 25/V.
- 11) «Безб. у ст.» № 19.
- 12) № 16.
- 13) № 16.

- 14) № 16.
- 15) «Б. у ст.» № 19.
- 16) «Б. у ст.» № 19.
- 17) № 19.
- 18) «Б. у ст.» № 19.
- 19) «Б. у ст.» № 19.
- 20) № 19.
- 21) «Б. у ст.» № 19.
- 22) «Б. у ст.» № 17-18.
- 23) Тамъ-же.
- 24) «Б. у ст.» № 19.
- 25) «Б. у ст.» № 17-18.
- 26) «Антирелигіозникъ» № 6.
- 27) № 19.

## Религіозно-Педагогическій Кабинетъ въ 1929-30 году

(I. X. 29. — I. X. 30).

Въ минувшемъ году Р. П. Кабинетъ функционировалъ въ слѣдующемъ составѣ — проф. Зѣньковскій, о. С. Четвериковъ, А. С. Четверикова, И. А. Лаговскій, Л. А. Зандеръ (въ Прибалтикѣ), о. Г. Шумкинъ, А. Ф. Шумкина, С. С. Шидловская. Въ срединѣ года въ составъ Кабинета вошелъ еще новый членъ Н. Н. Аванасевъ.

Въ этомъ году разнообразныя виды работы Р. С. Х. Д. среди дѣтей и юношества («Витязи», «Скауты Р. С. Х. Д.», «Дружина дѣвочекъ», «Содружество», «Воскресныя школы», и «Дѣтскіе уголки») охватили около полуторахъ тысячъ дѣтей и юношей. До сихъ поръ Р. П. Кабинетъ исполнялъ роль центрального органа по педагогической работѣ Р. С. Х. Д. — ему принадлежало идейное и методическое руководство всей работой.

Разработка такого типа работы среди юношества, который, удовлетворяя всѣмъ цѣннымъ запросамъ и интересамъ совре-

менной молодежи, учелъ бы все достигнутое въ этомъ отношеніи въ опытѣ работы міровыхъ организаций и въ то же время вмѣщалъ бы всю полноту духа православія, соотвѣтствовалъ бы русскимъ національно-религіознымъ особенностямъ, стоитъ въ центрѣ вниманія Р. П. Кабинета.

Р. П. Кабинетъ принималъ непосредственное и постоянное участіе въ созданіи и развитіи идеологии существующихъ юношескихъ и дѣвческихъ организаций, въ выработкѣ программы и плановъ работы, слѣдилъ за текущей работой, участвовалъ въ обсужденіи и учетѣ достигнутыхъ результатовъ.

Р. П. Кабинетъ въ лицѣ отдѣльных своихъ членовъ принималъ участіе во всѣхъ конференціяхъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ теченіе года были посѣщены слѣдующія конференціи: двѣ—юношескаго Содружества (проф. В. В. Зѣньковскій, А. С. Четверикова, И. А. Лагов-