

LE MESSAGER

ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО
ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ



II — ФЕВРАЛЬ — 1932

ПАРИЖЪ

В Ъ С Т Н И К Ъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 ГОДЪ.

«Вѣстникъ» проситъ всѣхъ своихъ читателей увѣдомить о возобновленіи или прекращеніи подписки.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ
ИЗМѢНЕНІЯ.**

(смотри послѣднюю страницу).

При условіи подписки на годъ (черезъ редакцію) подписную плату можно вносить въ два срока — половиною при подпискѣ и вторую половину — **перваго іюля.**

При подпискѣ черезъ представителей — по соглашенію съ представителями — можетъ быть установлено нѣсколько сроковъ внесенія подписной платы.

Передъ нами стоитъ задача увеличенія числа подписчиковъ «Вѣстника». «Вѣстникъ» проситъ всѣхъ читателей и друзей **обезпечить успѣхъ дѣла** и твердо надѣется, что просьба дойдетъ до сердца и воли его читателей и друзей.

Дѣло «Вѣстника» общее дѣло всѣхъ, кто въ служеніи Господу Иисусу Христу и Св. Церкви полагаетъ основной смыслъ жизни и работы.

Пробные №№ бесплатно.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 2 (1932)

	стр.
1 февраля 1932 г.	3
Поспѣшите на помощь. — Воззваніе М. Федорова	5
Мысль о самоубійствѣ. Иером. Іоаннъ (Шаховской)	6
Организация промышленности и Православіе. — Инж. мех. А. Дейша	9
Русская Церковь въ 1931 г. — К. Шевичъ	12
Бесѣда со Вселенскимъ Патріархомъ ..	16
Диспутъ о Р.С.Х. Движеніи	18
Всѣмъ подозрѣвающимъ. — И. Лаговскій	20

Жизнь Движенія.

Первый съѣздъ. — И. Лаговскій	25
Эльзаскій съѣздъ. — Е. С.	29
Школа трехъ континентовъ. — С. Ш.	30

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	60 фр.	Четверть страницы	20 фр.
Половина страницы	30 »	Восьмая ч. »	10 »

Редакторъ: **И. Лаговскій.**

Адресъ Редакціи: **I. LAGOVSKY, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV).**

Tél.: Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія за Рубежомъ

Научное изслѣдованіе утомляемости трудящихся показываетъ, что въ вышеперечисленномъ лежитъ причина утомленія.

Но вѣдь эти факторы суть слѣдствіе отхода отъ завѣтовъ Евангелія, отхода отъ любви или хотя бы отъ элементарной благожелательности къ своему ближнему. Значитъ, приходъ въ міръ Спасителя указалъ способъ снятія проклятія съ труда при условіи слѣдованія Евангелію, и трудъ проклятый можетъ быть превращенъ въ трудъ благословенный.

13). Съ другой стороны, организаторы промышленности — предприниматели, несмотря на значительное развитіе за послѣднія столѣтія связей между людьми, благодаря успѣхамъ транспорта и средствъ сообщенія, мало сознаютъ связанность своихъ предпріятій и довѣреннаго имъ капитала съ дѣятельностью всей человѣческой массы.

Высшимъ критеріемъ для нихъ является доходность предпріятія: «деньги не пахнутъ», «если это выгодно, то можно торговать и съ самимъ дьяволомъ».

Такая хищническая политика толкаетъ европейскую промышленность въ пропасть, толкаетъ къ катастрофѣ.

Не нужно думать, что совѣтская промышленность организуется по лучшимъ принципамъ. Тамъ произведена сверхкон-

центрація промышленности въ пользу партіи и если это выгодно партіи, то массы могутъ вымирать и влачить жалкое голодное существованіе. Такая промышленная политика, забывающая, что цѣль здоровой промышленности увеличивать счастье массъ, удовлетворяя ихъ физическія потребности, обрекаетъ европейскую культуру на закатъ и гибель. Причина этого заката въ забвеніи въ промышленной политикѣ завѣтовъ Евангелія. Другими словами, чтобы спастись отъ катастрофы и вырожденія, какъ западноевропейская, такъ и русская промышленность должны христіанизировать отношенія внутри предпріятій, но еще больше христіанизировать промышленную политику какъ отдѣльныхъ предпріятій, такъ и цѣлыхъ странъ.

14). Мы начинаемъ нашъ политехникумъ благословеніемъ и молитвой іерарха русской православной церкви — это хорошей знакъ. Однако, чтобы это благословеніе было не только традиционнымъ, а дѣйствительнымъ, мы, профессора и студенты политехникума, должны помнить, что за деталями техники, которыя мы изучаемъ и совершенствуемъ, лежитъ цѣль, указанная въ Евангеліи — благо людей, вообще, и особенно благо нашихъ, жестоко страдающихъ братьевъ по крови.

Инж.-мех. А. Дейша

Русская церковь въ 1931 году

(Окончаніе).

О религіозномъ положеніи въ городѣ и на фабрикахъ много интереснаго сообщаетъ сама безбожная пресса, особенно журналъ «Безбожникъ у станка», посвященный, главнымъ образомъ, борьбѣ съ религіей въ рабочей средѣ. Въ послѣд-

немъ номерѣ этого журнала № 24, 1931*)

*) Съ января 1932 года «Безбожникъ у станка» выходитъ больше не будетъ. Онъ сливается съ другимъ безбожнымъ изданіемъ.

мы находимъ цѣлый рядъ очень цѣнныхъ свѣдѣній...

«Въ результатѣ ослабленія руководства антирелигіозной работой на предприятияхъ Сталинграда, главнымъ образомъ, на новостройкахъ, оживилась дѣятельность поповъ и сектантовъ всѣхъ мастей. Всѣ они перестраиваютъ свои ряды и формы своей вредительской работы. Идутъ срочные перевыборы церковныхъ совѣтовъ. Церковная служба сопровождается концертами, солныными номерами. По предложенію мѣстнаго епископа — «Церковь — орабочивайся».

«Чермозская районная организациа СВБ Уральской области не существуетъ. Въ «былое время» эта организациа въ Чермозѣ была довольно сильной... Въ рабочемъ поселкѣ — Елизавето-Полевѣ церковный староста являлся и завѣдующимъ цехомъ завода «Молотъ» артели кустарей. Онъ собралъ среди рабочихъ 1.000 рублей на уплату налога съ попа... Сборъ денегъ для попа — крѣпкая пощечина соответствующимъ организациямъ, развалъ работы СВБ. Дѣло дошло до того, что отъ безбожной организации не осталось ни одной ячейки, ни райсовѣта. Неднократныя телеграммы облсовѣта СВБ (Област. Совѣтъ Союз. Воин. Безбожн.) райкому ВКП о назначеніи районной конференціи остались безъ отвѣта. Въ районѣ имѣется 3 завода, совхозъ. На лѣсозаготовкахъ имѣется до тысячи рабочихъ. Съ новыми рабочими, приходящими изъ деревни на заводы, необходима упорная работа по выкорчевыванію изъ ихъ сознанія религіозныхъ предрасудковъ. Но этой работы нѣтъ».

«На «Пролетаркѣ» (г. Калининъ, быв. Тверь) много новыхъ рабочихъ, только что пришедшихъ изъ деревни и «одержимыхъ» религіознымъ дурманомъ» и т. д.

Если въ отношеніи крестьянства еще можно говорить о религіозности «изъ

традиціи», и «по привычкѣ», то къ фабричнымъ рабочимъ подобныя утвержденія совершенно неприменимы. Рабочій классъ, какъ таковой, и прежде, до революціи, не отличался религіозностью. О традиціонной религіозности въ отношеніи коренного рабочаго пролетариата говорить не приходится. Тѣ же рабочіе, которые попадаютъ на фабрики и заводы прямо изъ деревни, тѣмъ самымъ вырываются изъ рамокъ привычнаго для нихъ жизненнаго уклада, за послѣдніе годы въ значительной степени разрушеннаго насильственной коллективизаціей и въ самой деревнѣ.

Религіозность на фабрикахъ и заводахъ не есть «бытовое исповѣдничество». Это, въ значительной степени, явленіе новое, «пореволюціонное». Причины его лежатъ въ глубинахъ челоуѣческаго духа, въ религіозной совѣсти тѣхъ, кому начинаютъ открываться вѣчныя христіанскія истины. «Очень много стало среди рабочихъ религіозниковъ, и не только среди стариковъ и женщинъ, но многіе рабочіе помоложе стали «задумываться» и въ ту же сторону поглядывать», «общается въ одной корреспонденціи изъ Россіи, напечатанной въ «Соціалистическомъ Вѣстникѣ» отъ 10 октября 1931 года. Это свидѣтельство не единичное. Говорятъ о томъ же и лица недавно выѣхавшіе изъ Россіи, напримѣръ, одинъ иностранецъ, рассказывающій о томъ, что въ церквахъ того города, въ которомъ онъ жилъ до самаго послѣдняго времени, бываетъ не мало молодежи.

Сама безбожная печать была по этому поводу тревогу. Особенно ее беспокоить стремленіе религіозниковъ «перетянуть на свою сторону молодежь». «Церковники и сектанты въ своей работѣ распространяютъ вліяніе и на дѣтей», жалуется газета «Безбожникъ» отъ 10 ноября 1931 года. «Безбожникъ у станка» (№24, 1931 года) признаетъ: «Нужно отдать справед-

ливость, что въ этомъ дѣлѣ сектанты имѣютъ позорящій насъ успѣхъ. Путемъ хитрыхъ уловокъ сектанты завлекаютъ къ себѣ дѣвушекъ и парней на собранія, гдѣ устраиваются увеселительныя вечера съ угощеніями, гдѣ выступаетъ хоръ, оркестры и т. д. Не отстаютъ отъ сектантовъ и попы. Такъ, въ селѣ Екатериновкѣ Россошанскаго района мѣстный попъ вовлекъ 15 молодыхъ ребятъ въ церковный хоръ».

«Попъ Балашевъ въ Мининскомъ поселкѣ организовалъ христіанскій женскій кружокъ имени Маріи Магдалины...»

«Въ Краснооктябрьскомъ районѣ евангелисты организовали кружокъ «христіанской молодежи», который на собраніяхъ вырабатываетъ новые методы религіознаго воздѣйствія на молодежь. Организованъ женскій кружокъ, въ который вовлечены жены рабочихъ. На городскихъ окраинахъ существуютъ «библейскіе» кружки...

«Злобинская школа ходила «причащаться», а въ другой школѣ, подъ видомъ антирелигіозной пропаганды, читалось Евангеліе» (Б. у ст. 24). Обезпокоенный безбожный журналъ прямо ставитъ вопросъ: «Почему же церковники и сектанты имѣютъ извѣстный успѣхъ у молодежи?»

Неблагополучно даже съ комсомоломъ. Третій пленумъ Ц. С. Союза воинствующихъ безбожниковъ констатировалъ, что «со стороны нѣкоторыхъ комсомольскихъ организацій имѣются факты недооцѣнки политическаго, классоваго значенія борьбы съ религіей, отказа отъ веденія антирелигіозной работы и оказанія помощи союзу воинствующихъ безбожниковъ».

Газета «Безбожникъ» отъ 15 декабря 1931 г. жалуется:

«Въ нѣкоторыхъ комсомольскихъ ячейкахъ антирелигіозной пропагандѣ, несмотря на рѣшеніе IX съѣзда ВЛКСМ, не удѣляется никакого вниманія. Въ резуль-

татѣ примиренческаго отношенія къ религіи бываютъ такіе случаи: «Въ Белебеевскомъ районѣ комсомолки Каткова, Валечева, Логинава и Большакова съ религіей не порвали. Они посѣщаютъ церковь, а въ селѣ Рябели ради исцѣленія даже лезли подъ икону».

«Иногда, вмѣсто того, чтобы вести борьбу за новый безрелигіозный бытъ, комсомольцы вѣнчаются, крестятъ дѣтей».

«Въ селѣ Ердовкѣ, Сталинградскаго района (Ср. Волга) комсомолецъ Сидоровъ обвѣнчался въ церкви, а комсомолка Бабчева на крестинахъ у зажиточнаго крестьянина была крестной матерью.

Въ селѣ Письменскомъ, Белебеевскаго района, комсомолецъ, членъ колхоза «Комбинатъ», Игнатій Уразаевъ обвѣнчался въ церкви».

«Безбожникъ» возмущается: «Насъ интересуетъ, что предприняли мѣстныя комсомольскія организаціи въ отношеніи этихъ «христіолюбивыхъ комсомольцевъ».

Любопытные факты сообщаются и о членахъ коммунистической партіи:

На фабрикѣ «Пролетарская побѣда» «почитаніе иконъ не изжито даже и въ семьяхъ партійцевъ, гдѣ оно имѣетъ скрытый характеръ: икона виситъ въ шкафчикѣ и въ праздникъ передъ ней горитъ лампадка» («Безб. у станка № 24, 31 г.).

Въ номерѣ 21 того же журнала разсказывается слѣдующій эпизодъ:

«По разбитымъ дорогамъ города Орла медленно двигалась многочисленная толпа. Впереди шли два краснощекихъ попа и монашки изъ быв. Дѣвичьяго монастыря. За ними нѣсколько человекъ несли тяжелый огромный гробъ, обитый сусальнымъ золотомъ и разукрашенный ангелочками. За гробомъ, понуря голову, со скрещенными на груди руками слѣдовалъ человекъ безъ фуражки... Онъ шелъ, ни на кого не обращая вниманія... Это

хоронили Тимофея Волкова — церковника, правую руку попа Оболенскаго... За гробомъ шелъ сынъ Волкова — Андрей. Онъ тоже бывший ярый церковникъ: въ началѣ — регентъ церковнаго хора, потомъ «активный» комсомолецъ, а сейчасъ членъ ВКП — техникъ бюро рационализациі труда.

«Коммунистъ» Волковъ, спрятавъ подалеже партбилетъ, организовалъ отцу церковныя похороны съ попами и монашескими. Онъ же украшалъ покойнику гробъ херувимами и архангелами и завершилъ похороны поминками. По поводу возвращенія «въ лоно вѣрующихъ», «коммуниста» Волкова мѣстные крестьяне говорятъ:

— «Всѣ они партійные таковы: не вѣрують, пока не умереть кто нибудь въ семьѣ. А случилась какая бѣда, всѣ къ Богу идутъ». Въ честь «раскаившагося грѣшника» попы служили благодарственные молебны. По деревнямъ поползли бабьи сказки и слухи о загробномъ явленіи и предстоящихъ мученіяхъ на томъ свѣтѣ коммунистовъ, объ адѣ и раѣ и т. д. Волковъ во всеуслышаніе заявилъ, что всѣ, де, коммунисты до случая невѣрующіе, причеиъ, какъ на подтвержденіе сослался на примѣръ съ нимъ лично»...

Къ вѣрѣ и церкви обращаются пока еще только отдѣльныя личности. Но, какъ пишетъ въ «Студенческомъ Бюллетенѣ» (№ 16, 1931 г.) М. Артемьевъ, «Если подавляющая часть даже несовѣтской молодежи находится фактически внѣ церкви, то это еще не обозначаетъ ея враждебнаго отношенія къ ней, и есть даже много оснований предполагать, что эта внѣцерковная молодежь настроена къ церкви не равнодушно. Какъ часто приходится встрѣчать молодыхъ людей, которыхъ удерживаетъ отъ церкви одна лишь историческая инерція интеллигентской жизни, которые готовы къ церкви и умомъ, и сердцемъ и

которымъ нуженъ только соответствующій толчекъ для воли. Многие изъ нихъ находятся въ ожиданія какого то чуда, другіе бессознательно смотрять на нее; какъ на послѣднее прибѣжище въ случаѣ новыхъ испытаній, которыя могутъ обрушиться на ихъ голову».

Зато тѣ, кто обращается къ Церкви, подходятъ къ ней уже по настоящему. М. Артемьевъ считаетъ, что «религіозный оптимизмъ православныхъ пастырей, ихъ великая надежда, несмотря на внѣшнія страданія Церкви, въ значительной мѣрѣ основанъ на религіозномъ рвеніи молодежи, на ихъ свѣжемъ и бодромъ религіозномъ настроеніи и жаждѣ ихъ исповѣдничества. Въ первую половину революціи новое священство выходило преимущественно изъ среды старой, возрастной интеллигенціи, или изъ среды т. наз. «бывшихъ людей», часто изъ бывшихъ военныхъ; между тѣмъ, какъ во вторую половину революціи, кадры новаго исповѣдническаго духовенства, все больше и больше пополняются изъ среды молодежи. Высшимъ іерархамъ церкви, за послѣднее время, не разъ приходилось слерживать въ этомъ отношеніи пылъ молодежи, совѣтывать обдумать и провѣрить свои рѣшенія или рекомендовать усилить спеціальныя знанія богословія. Еще болѣе яркимъ выраженіемъ высокаго качества роста молодежи, является институтъ тайнаго монашества, получающій все больше распространеніе и которому, въ будущемъ, можетъ быть, принадлежить большая историческая роль».

Многіе, судя по чисто внѣшней сторонѣ, думаютъ, что съ ликвидаціей большинства монастырей, монашеская жизнь въ Россіи совершенно заглохла. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Сами безбожники въ этомъ признаются. «Безбожникъ» (отъ 15 ноября 1931 г.) пишетъ: «Монастыри закрыты, но огромная черная монашеская армія осталась... Закрытіе мо-

настырей толкнуло всю монашескую братію на поиски новыхъ методовъ... Во многихъ мѣстахъ совѣтскаго союза около большихъ монастырей, въ ихъ окрестностяхъ поселились монахи, образовали такъ называемые скиты... Вслѣдъ за скитами наиболѣе распространенная форма ихъ дѣятельности — «странствованіе». Изъ скитовъ по предложенію и выбору старшихъ монаховъ (игуменовъ и архимандритовъ) монахи посылаются въ ближайшія села съ проповѣдями. Попутно съ этимъ «странники» расхваливаютъ свой скитъ и вербуютъ богомольцевъ...»

Старая русская жизнь умираетъ. Вырастаютъ новыя поколѣнія, почти ничего общаго съ ней не имѣющія. Но означаетъ ли это, что религія, что Православной Церкви въ Россіи пришелъ конецъ? Сами безбожники отвѣчаютъ на этотъ вопросъ отрицательно. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей, Вл. Сарабьяновъ, говоря о томъ,

что «созидается новая жизнь, съ новой экономикой и новымъ бытомъ, въ то же время признаетъ, что «еще пользуется вліяніемъ религія» (Бѣяб. у ст. № 20, 1931 г.)

Нѣкоторые иностранные наблюдатели указываютъ именно на ростъ религіозныхъ настроеній въ Россіи, на все растущую потребность въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ русскихъ людей. Объ этомъ говоритъ, напримѣръ, «Морнингъ Постъ» отъ 23 декабря 1931 г., корреспондентъ котораго считаетъ, что антирождественская кампаня этого года такъ вяло и слабо подготовлялась, именно вслѣдствіе усиленія религіозныхъ настроеній среди населенія совѣтскаго союза.

Безбожники «имѣютъ власть» разрушить Храмъ Христа Спасителя. Но уничтожить религіозную потребность въ душахъ Русскихъ людей имъ не под силу.

Кирилль Шевичъ

Бесѣда со Вселенскимъ Патріархомъ

(Отрывки изъ статьи «Messenger d'Athènes».)

На вопросъ относительно намѣтившихся среди различныхъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій теченій, стремящихся къ соединенію Церквей, Его Святѣйшество отвѣтитъ.

«Весь Христіанскій міръ одушевленъ желаніемъ взаимнаго сотрудничества всѣхъ Церквей въ цѣляхъ наиболѣе дѣятельнаго противостоянія антихристіанскимъ ученіямъ, съ каждымъ днемъ за мѣтнымъ все болѣе и болѣе.

Сейчасъ въ Православіи существуетъ возглавляемое Вселенскимъ (Константинопольскимъ) Патріархомъ теченіе, которое ставитъ своей задачей достиженіе болѣе налаженной и тѣсной связи между

Православными Церквями. Не такъ давно (въ 1930 г.) на Афонѣ засѣдалъ Подготовительный Соборъ (Про-Соборъ). Труды этого Собора опубликованы въ видѣ отдѣльной книги. Въ день Пятидесятницы въ 1932 году тамъ же откроются засѣданія второго про-Собора. Наименованіе этихъ соборовъ «предварительными» (про) даетъ понять, что ихъ задача продѣлать работу, необходимую для созыва въ дальнѣйшемъ Вселенскаго Собора.

Установлены ли точно тѣ темы, которыя будутъ предметомъ сужденій про-Собора?

Такихъ темъ семнадцать. Среди нихъ — Представительство Русской Церкви,